



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело №А27-23729/2022

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

15 июля 2024 г.

г. Кемерово

Резолютивная часть определения объявлена 01 июля 2024 г.
Определение в полном объеме изготовлено 15 июля 2024 г.
Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Язовой М.А.,
при ведении протокола судебного заседания без использования средств
аудиозаписи секретарем судебного заседания Ложкиной А.О.,
в отсутствие лиц, участвующих в деле,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего,
ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации
имущества в деле о банкротстве должника-гражданина [REDACTED] Татьяны
Михайловны (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], [REDACTED], Кемеровская
область, пгт. Краснобродский, [REDACTED],

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.02.2023 г.
(резолютивная часть объявлена 22.02.2023 г.) [REDACTED] Татьяна Михайловна
[REDACTED] г.р., уроженка [REDACTED] Кустанайской обл., респ.
Казахстан признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации
имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Старокоров Антон
Борисович. Указанные сведения размещены в Едином федеральном реестре сведений о
банкротстве 28.02.2023 г., в газете «Коммерсантъ» 11.03.2023 г.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего
назначено 01.07.2024 г.

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет о его
деятельности и о результатах проведения реализации имущества, реестр требований
кредиторов, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, иные
документы. Кредиторами от финансового управляющего данные документы получены,
возражений на ходатайство в суд не поступило.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте
судебного заседания, не явились. Суд в порядке статьи 156 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) определил
провести судебное заседание в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав и оценив обстоятельства и материалы дела, представленные
доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-
ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), статьей 223
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о банкротстве
юридических лиц, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей
рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с
особенностями, установленными названным Федеральным законом.

Согласно реестру требований кредиторов в третью очередь реестра требований
кредиторов включены требования 2 кредиторов в сумме 581 927,81 руб., размер
погашения задолженности – 0%. Требования кредиторов первой и второй очереди не
установлены.

Из представленных материалов дела, отчёта, ходатайства финансового управляющего следует, что конкурсная масса не была сформирована, поскольку сумма прожиточного минимума должника и расходов на процедуру реализации превышают доход должника.

Расходы на проведение процедуры составили 39 381,76 руб., возмещены должником в полном объеме.

Основания для оспаривания сделок должника не выявлены, признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

Поскольку финансовым управляющим установлен факт отсутствия у должника ликвидного имущества, по мнению управляющего все мероприятия в данной процедуре банкротства выполнены, процедура реализации в отношении должника подлежит завершению.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Учитывая, что финансовым управляющим и кредиторами не заявлено ходатайство о не применении в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, соответствующие основания судом не установлены, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При таких обстоятельствах арбитражный суд, оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, считает, что имеются основания для завершения процедуры реализации имущества должника.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Как следует из абзаца 1 пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, выплата суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 45 от 13 октября 2015 года «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Денежные средства в размере 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, перечислены должником в депозитный счет Арбитражного суда Кемеровской области. На основании изложенного денежные средства, перечисленные должником на депозитный счет арбитражного суда, подлежат выплате финансовому управляющему.

Суд, руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 32, 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

зав

-гражданина

Татьяны Михайловны г.р., уроженки Кустанайской обл., Респ. Казахстан.

Татьяна Михайловна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении процедуры реализации имущества гражданина, которые сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Кемеровской области Старокорову Антону Борисовичу (ИНН) денежные средства за проведение процедуры реализации имущества должника в размере 25 000 рублей, перечисленные платежным поручением № 726633 от 15.02.2023 г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья

М.А. Язова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.01.2024 4:06:00
Кому выдана Язова Маргарита Александровна